

РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ
ОСВІТНЬОЇ РОБОТИ В ПШ «ДЕСНЯНКА»
ЗА II СЕМЕСТР 2025-2026 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

2025-2026 навчального року у закладі проходив **I етап XXVI Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика** для учнів 3-4 класів.

Переможцями стали:

3 клас

I місце – Пузир Володимир, 3-Б клас, учитель Т.В.Батченко;

II місце – Ціунчик Демид, 3-А клас, учитель Г.М.Максименко;

III місце – Рябець Єсенія, 3-В клас, учитель Н.Г.Скрипка.

4 клас

I місце – Моложава Анжеліка, 4-А клас, учитель Т.В.Бабич;

II місце – Кухтик Вероніка, 4-А клас, учитель Н.Г.Скрипка;

III місце – Попова Поліна, 4-Б клас, учитель Н.Г.Скрипка;

Вакуліна Аліна, 4-В клас, учитель Н.Г.Скрипка.

Освітній процес із молодшими школярами здійснювався згідно з Типовою освітньою програмою ПШ та навчальним планом.

За рішенням педагогічної ради закладу № 1 від 27.08.2025 року об'єктивні результати навчання учня/учениці у 1-2 класах виражалися вербальною оцінкою, у 3-4 класах – рівневою.

Навчальна програма в 1-4 класах за 2025-2026 навчальний рік виконана у повному обсязі. Освітніх втрат немає за рахунок ущільнення тем із усіх предметів.

Усі види перевірних робіт у початкових класах проведені згідно з програмними вимогами. Тексти діагностувальних робіт підібрані відповідно до освітньої програми, охоплювали матеріал початкових класів **на кінець II семестру**.

Змістовим наповненням діагностувальних робіт була система навчальних завдань, що передбачала різні рівні реалізації навчальної діяльності та за результатами виконання яких можна отримати об'єктивну інформацію про досягнення групи взаємопов'язаних очікуваних результатів навчання учня/учениці на певному етапі опанування програмовим матеріалом.

Обсяг завдань визначався з урахуванням вікових можливостей учнів виконати завдання протягом 1 навчальної години, а зміст завдань, види навчальної діяльності добиралися з урахуванням специфіки предмета вивчення, готовності учнів виконати завдання для виявлення результату.

Проведені діагностувальні роботи являються засобом зворотного зв'язку стосовно опанування учнями частиною очікуваних/обов'язкових результатів навчання з метою оперативного регулювання та коригування освітнього процесу задля підвищення його ефективності.

Кількість діагностувальних видів перевірки з усіх предметів відповідає вимогам.

Перевіркою на сформованість певних результатів навчання учня/учениці та процесу їх досягнення було охоплено 329 дітей 1-4 класів.

Діагностувальна робота (математика) 2-гі класи

Очікуваний результат	Сформовано	Формується	Писали	Списковий склад	Відсоток сформованості
2-А	28	0	28	28	100%
2-Б	23	1	24	29	96%
2-В	19	1	20	30	95%
Всього	70	2	72	87	97%
Загальний % сформованості	97%	3%	83%		

Роботу з математики писали 72 учні 2-их класів, що складає 83% від загальної кількості другокласників.

Із них у 70 учнів, 97%, сформовані навички читання, запису і порівняння чисел, обчислювальних навичок, навичок читання і запису математичних виразів/рівностей/нерівностей, уміння розв'язувати задачі, розпізнавання й побудову геометричних фігур тощо.

У 2 учнів, 3%, усі вищеперераховані навички ще формуються.

Діагностувальна робота з математики 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Писали	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	5	18	2	2	27	31	93%	85%
3-Б	8	8	6	2	24	27	92%	67%
3-В	5	8	7	3	23	31	87%	57%
4-А	5	9	8	0	22	27	100%	64%
4-Б	11	4	6	2	23	30	91%	65%
4-В	6	10	11	2	29	34	93%	55%
Всього	40	57	40	11	148	180	93%	
Якість	27%	39%	27%	7%				66%

Роботу писали 148 учнів, що складає 82% від загальної кількості учнів 3-4 класів. Із них: 97 учнів, 66%, мають високий і достатній рівень і 11 четвертокласників, 7%, початковий рівень.

Типові помилки, допущені учнями в діагностувальних роботах: в розв'язуванні та обчисленні задач, в поясненнях до них, в прикладах на порядок дій, з іменованими числами, письмовому додаванні та відніманні багатоцифрових чисел, у рівняннях, в завданні з геометричним матеріалом.

Диктант (українська мова) 2-гі класи

Очікуваний результат Клас	Сформовано	Формується	Писали	Списковий склад	Відсоток сформованості
2-А	26	0	26	30	100%
2-Б	22	0	22	24	100%
2-В	19	1	20	23	95%
Всього	67	1	68	77	99%
Загальний % сформованості	99%	1%			

Роботу писали 68 учнів, що складає 88% від загальної кількості учнів 2-их класів. Із них у 67 учнів, 99%, вміння писати диктанти (очікуваний певний результат кожного учня) сформоване, а у 1 учня, 1%, ще формується.

Диктант (українська мова) 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Писали	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	3	15	5	2	25	31	92%	72%
3-Б	11	8	2	1	22	27	95%	86%
3-В	5	5	9	2	21	31	90%	48%
4-А	4	8	5	3	20	27	85%	60%
4-Б	6	11	8	1	26	30	96%	65%
4-В	5	7	11	5	28	34	82%	43%
Всього	34	54	40	14	142	180	90%	
Якість	24%	38%	28%	10%				62%

Роботу писали 142 учні, що складає 79% від загальної кількості учнів 3-4 класів. 88 % школярів виконали роботу на високому і достатньому рівні.

Типові помилки, допущені учнями в диктанті: написання префіксів і прийменників, слів з апострофом, ненаголошений голосний в корені слова, пропуск або заміна букв, чергування приголосних, правопис прийменників, прислівників, слів із подовженими приголосними, з апострофом, написання слів з великої букви, перенос слова, пунктуаційні помилки.

Списування (українська мова) 1-2 класи

Очікуваний результат Клас	Сформовано	Формується	Писали	Списковий склад	Відсоток сформованості
1-А	24	0	24	24	100%
1-Б	23	0	23	23	100%
1-В	25	0	25	25	100%
2-А	26	0	26	30	100%
2-Б	21	0	21	24	100%
2-В	20	2	22	23	91%
Всього	139	2	141	149	99%
Загальний % сформованості	99%	1%			

Списування (українська мова) 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Писали	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	10	7	6	0	23	31	100%	74%
3-Б	13	8	2	0	23	27	100%	91%
3-В	9	6	4	8	27	31	70%	56%
4-А	9	9	4	1	23	27	96%	78%
4-Б	12	9	2	1	24	30	96%	86%
4-В	8	6	6	5	24	34	83%	58%
Всього	61	45	24	15	144	180	90%	
Якість	42%	31%	17%	10%				74%

Учні вміють уважно списувати текст, помилок при списуванні допускають небагато.

Мовна тема (українська мова) 2-гі класи

Очікуваний результат Клас	Сформовано	Формується	Писали	Списковий склад	Відсоток сформованості
2-А	28	0	28	30	100%
2-Б	20	0	20	24	100%
2-В	16	2	18	23	89%
Всього	64	2	66	77	97%
Загальний % сформованості	97%	3%			

В основному навичка знань з мови в учнів 2-их класів сформована. Лише у двох учнів формується.

Мовна тема (українська мова) 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Писали	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	17	6	3	0	26	31	100%	90%
3-Б	14	5	5	1	25	27	96%	87%
3-В	9	12	1	3	25	31	88%	82%
4-А	6	5	11	2	24	27	92%	96%
4-Б	10	7	6	0	23	30	100%	79%
4-В	6	10	11	1	28	34	96%	73%
Всього	62	45	37	7	151	180	95%	
Якість	41%	30%	24%	5%				47%

Учні 3-4 класів матеріал з мови в основному засвоюють на середньому, достатньому і високому рівні (144 учні від загальної кількості 3-4 класів), про що свідчать їх вміння розпізнавати мовні явища, групувати, класифікувати, трансформувати речення, визначати їх граматичну основу, розуміти значення їх мовних одиниць, визначати частини мови, виконувати творчі завдання. Проте 7 учнів засвоїли матеріал на початковому рівні.

Аудіювання (літературне читання) 2-гі класи

Очікуваний результат Клас	Сформовано	Формується	Писали	Списковий склад	Відсоток сформованості
2-А	30	0	30	30	100%
2-Б	22	0	22	24	100%
2-В	18	1	19	23	95%
Всього	70	1	71	77	99%
Загальний % сформованості	99%	1%			

Аудіювання (літературне читання) 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Писали	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	18	4	1	0	23	31	100%	96%
3-Б	20	2	0	0	22	27	100%	100%

3-В	13	9	3	1	26	31	96%	85%
4-А	19	4	0	0	23	27	100%	100%
4-Б	17	6	1	0	24	30	100%	96%
4-В	14	5	5	0	24	34	100%	79%
Всього	101	30	10	1	142	180	99%	
Якість	71%	21%	7%	1%				85%

Учні чудово розуміють прослуханий текст, відповідають на питання за його змістом, визначають основну думку.

Відповідно до вимог навчальних програм у травні перевірялись навички читання з метою розвитку темпу читання учнів. При цьому педагоги звертали увагу на пріоритетне завдання – досягнення розуміння дитиною змісту прочитаного тексту.

Читання мовчки (літературне читання) 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк.	Перев.	Спис. склад	Успішн.	Якість
3-А	17	9	2	0	28	31	100%	93%
3-Б	12	11	2	0	25	27	100%	92%
3-В	14	5	1	0	20	31	100%	95%
4-А	17	3	0	0	20	27	100%	100%
4-Б	5	17	2	0	24	30	100%	92%
4-В	16	10	3	0	29	34	100%	90%
Всього	81	55	10	0	146	180	100%	
Якість	55%	38%	7%					64%

Учні в основному розуміють прочитаний мовчки текст, правильно дають відповіді на поставлені питання. У 10 дітей навичка читання мовчки на середньому рівні.

Також у кінці року здійснювався моніторинг рівня сформованості читання вголос школярів 1-4 класів.

Об'єктами контролю були спосіб, виразність, правильність, усвідомленість читання, дотримання розділових знаків, правильність наголосу, темп (крім 1-х класів), практичні вміння роботи над текстами різних жанрів, обізнаність з колом дитячого читання. Учням після попереднього читання незнайомого тексту пропонувалось передати основний зміст прочитаного, висловити власні судження про персонажів, відповісти на запитання. Застосовувалась індивідуальна форма перевірки на незнайомому художньому тексті, який у кожному класі відрізнявся складністю змісту, мовою твору, побудовою речень, обсягом (2 клас – 120-150 слів, 3 клас – 180-210 слів, 4 клас – 240-270 слів). Окремо темп читання із застосуванням кількісних показників не перевірявся.

Моніторингом охоплено 72 учні 1-х класів, 77 учнів 2-х класів, 89 учнів 3-іх класів та 91 учень 4-х класів. Всього 329 дітей.

В учнів 1-х класів закладаються переважно способи читання, тому на цей параметр найбільше зосереджувалася увага при перевірці.

Були отримані такі результати:

Клас	ПІБ вчителя	К-ть учнів	Спосіб читання:				
			не читає	окремим і <i>буквами</i>	складам и	словами + <i>складами</i>	словам и
1-А	Коваль М.І.	24	0	0	6	8	10
1-Б	Самозван Л.М.	23	0	0	7	6	10
1-В	Тарасюк В.С.	25	0	0	4	9	12
Всього		72	0	0	17	23	32
Показник якості					24%	32%	44%

Результати свідчать, що вчителі 1-х класів багато працюють над формуванням навичок читання. У 32 (44%) першокласників переважає читання словами, 23 (32%) учнів читають складами окремі слова, 17 (24%) учні читають складами. При цьому більшість першокласників розуміють прочитане.

Читання вголос (читання) 2-гі класи

Очікуваний результат Клас	Сформовано	Форму- ється	Перев.	Списковий склад	Відсоток сформованості
1-А	24	0	24	24	100%
1-Б	21	2	23	23	91%
1-В	25	0	25	25	100%
2-А	29	1	30	30	97%
2-Б	23	1	24	24	96%
2-В	21	2	23	23	91%
Всього	143	6	149	149	96%
Загальний % сформованості	96%	4%			

В основному учні мають сформовану навичку читання вголос цілими словами, свідомо. У 6 дітей ця навичка ще формується.

Читання вголос (літературне читання) 3-4 класи

Рівень Клас	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Перев.	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	16	13	2	0	31	31	100%	94%
3-Б	15	10	2	0	27	27	100%	93%
3-В	21	5	4	1	31	31	97%	84%
4-А	16	5	5	0	26	27	100%	81%
4-Б	21	3	5	0	29	30	100%	83%
4-В	22	10	2	0	34	34	100%	94%
Всього	111	46	20	1	178	180	99%	
Якість	62%	26%	11%	1%				%

У 2-4 класах закріплюються навички правильного, свідомого, виразного читання, формується та розвивається темп читання. Вчителі працюють над текстуальним аналізом, складанням плану твору, розвивають пізнавальну активність дітей.

Клас	ІБ вчителя	К-ть учнів	Темп читання за 1 хв.:			Допускають помилки	Виразність	Свідомість
			менше 50 слів	50-60 слів	більше 60 слів			
2-А	Рахновецька О.О.	30	5	5	21	5	23	28
2-Б	Журилко О.О.	24	9	6	9	8	17	28
2-В	Долга О.В.	23	6	6	11	8	18	22
3-А	Максименко Г.М.	31	0	1	30	8	14	25
3-Б	Батченко Т.В.	27	0	2	25	14	16	23
3-В	Зайцева В.М.	31	2	2	27	4	22	27
4-А	Бабич Т.В.	27	0	3	24	11	15	27
4-Б	Пахотіна І.В.	30	1	0	29	17	27	29
4-В	Брекало М.О.	34	0	0	34	7	8	21
Всього		257	23	25	210	82	160	230

Треба звернути увагу на те, що більшість учнів виконують вимоги щодо читання, володіють продуктивним способом читання, читають словами, правильно інтонують прочитане, правильно роблять логічні наголоси у реченні, розуміють прочитане і вміють переказати прочитаний текст. Поряд з цим 97 учнів 2-4 класів читають невиразно, 82 учні припускаються 1-5 помилок при читанні, 27 учнів 2-3-їх класів читають текст несвідомо.

Робота з літературним твором 2-гі класи

Клас \ Очікуваний результат	Сформовано	Формується	Писали	Списковий склад	Відсоток сформованості
2-А	25	0	25	28	100%
2-Б	17	0	17	20	100%
2-В	19	1	20	16	95%
Всього	61	1	62	64	98%
Загальний % сформованості	98%	2%			

Робота з літературним твором 3-4 класи

Клас \ Рівень	Висок.	Достатн.	Середн.	Початк	Писали	Спис. склад	Успішн	Якість
3-А	8	13	4	0	25	31	100%	84%
3-Б	11	6	1	1	19	27	95%	89%
3-В	6	11	6	2	25	31	92%	68%
4-А	14	7	4	0	25	27	100%	84%
4-Б	8	13	2	0	23	30	100%	91%
4-В	12	12	5	0	29	34	100%	83%
Всього	59	62	22	3	146	180	98%	
Якість	41%	42%	15%	2%				85%

Під час моніторингу підсумкових результатів рівня сформованості за проведеними діагностувальними роботами, зіставлялися навчальні досягнення учнів з очікуваними результатами навчання, визначеними в освітній програмі закладу. При цьому обов'язково враховувалася динаміка досягнення того чи іншого результату навчання.

В цілому ж, результати підсумкових діагностувальних робіт з української мови і математики свідчать про систематичну роботу з учнями, що є запорукою міцних знань.

Результати перевірки навичок сформованості учнів щодо виконання навчальних програм на кінець 2025-2026 навчального року такі:

Клас	Результати вербального оцінювання учнів 1-2 класів на кінець 2025-2026 навчального року			
	сформовано	формується	списковий склад	успішність (%)
1-А	24	0	24	100,0%
1-Б	22	1	23	95,7%
1-В	25	0	25	100,0%
2-А	29	1	30	96,7%
2-Б	24	0	24	100,0%
2-В	22	2	23	95,7%
Всього	146	4	149	98,0%

Клас	Рівні результатів навчання учнів 3-4 класів на кінець 2025-2026 навчального року						
	високий	достатній	середній	початковий	списковий склад	успішність (%)	якість (%)
3-А	10	17	4	0	31	100,0%	87,1%
3-Б	9	14	2	2	27	92,6%	85,2%
3-В	7	18	5	1	31	96,8%	80,6%
4-А	8	13	6	0	27	100,0%	77,8%
4-Б	8	15	7	0	30	100,0%	76,7%
4-В	10	14	10	0	34	100,0%	70,6%
Всього	52	91	34	3	180	98,3%	79,4%
Якість (%)	29%	51%	19%	2%			79%

Учителями початкових класів на кінець II семестру 2025-2026 навчального року заповнено всі розділи класного електронного журналу «Єдина школа» згідно

Інструкцій: «Зміст», «Облік відвідування», «Облік проведення бесід, інструктажів заходів з безпеки життєдіяльності», «Зведений облік навчальних досягнень учнів», «Загальні відомості про учнів», «Зведена таблиця руху учнів класу та їх досягнень у навчанні», «Свідоцтво».

При узагальненні даних про відвідування наприкінці кожного семестру вказано кількість пропущених днів та уроків.

Враховуючи, що Класний журнал є документом фінансової звітності, інформація про проведені уроки зроблена відповідно до календарного планування.

У класних журналах 1-4 класів фіксуються бесіди із таких правил: поведіння під час воєнного стану (дотримання сигналу «Повітряна тривога», поведінка з вибухонебезпечними предметами тощо), дорожнього руху, протипожежної безпеки, поведіння під час стихійних лих, поведінки на льоду, воді, під час ожеледиці, у надзвичайних ситуаціях, щодо безпеки в побуті, небезпеки отруєнь (грибами, ягодами тощо), профілактики захворювань на ковід та інші респіраторні хвороби тощо.

Інструктажі з безпеки життєдіяльності з учнями проводять вчителі предметів підвищеної небезпеки (фізична культура, інформатика).

Перевірка документації показала, що електронні класні журнали, журнали ГПД, журнали з охорони життя і здоров'я дітей (журнали інструктажів) заповнюються вчасно.